

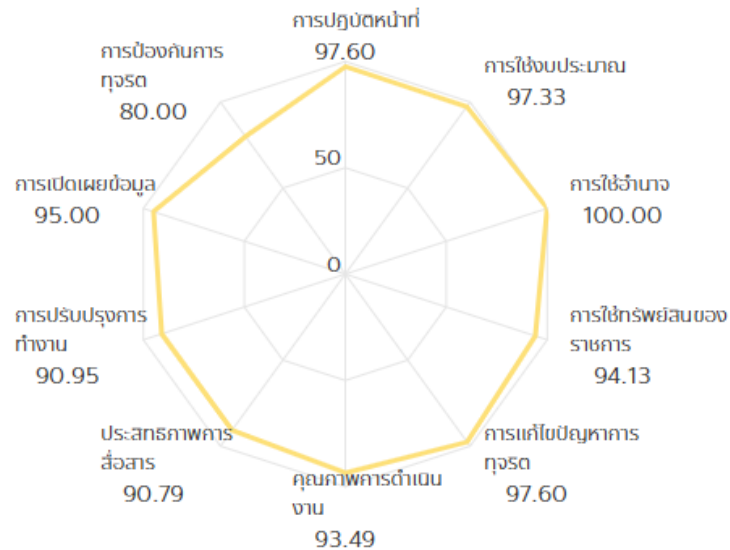


มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ
ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

องค์การบริหารส่วนตำบลเนินพระปรางค์
อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดกาญจนบุรี

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อยู่ในระดับผ่าน และบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ที่มีค่าคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๙๑.๗๒ คะแนน



ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	97.60
2	การใช้งบประมาณ	97.33
3	การใช้อำนาจ	100.00
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	94.13
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	97.60
6	คุณภาพการดำเนินงาน	93.49
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	90.79
8	การปรับปรุงการทำงาน	90.95
9	การเปิดเผยข้อมูล	95.00
10	การป้องกันการทุจริต	80.00

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ประเด็นที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ (๙๗.๖๐)

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ ปรับปรุง/ รักษาระดับ
๑.	การปฏิบัติหน้าที่	ITA	ข้อ i๑	๙๓.๖๐	ปรับปรุงกระบวนการ ปฏิบัติงานสำหรับกระบวนการ ที่ควรปรับปรุง และรักษาระดับ คะแนนและคอยปรับปรุง อัปเดตข้อมูลสำหรับการ ปฏิบัติงานที่ได้อยู่แล้ว
			ข้อ i๒	๙๙.๒๐	
			ข้อ i๓	๑๐๐	

วิเคราะห์บรรยายเชิงพรรณนา

ประเด็นที่ ๑ กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ในประเด็น i๑ การปฏิบัติงานหรือการให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ได้คะแนนเฉลี่ย ๙๓.๖๐ คะแนน ซึ่งผู้ตอบร้อยละ ๙๒.๐๐ เห็นว่าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาในระดับ มากที่สุด สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีระบบการให้บริการที่มีประสิทธิภาพและสามารถดำเนินงานได้ตามมาตรฐานที่กำหนด แม้จะมีผู้ตอบบางส่วนร้อยละ ๔.๐๐ ที่เห็นว่าไม่เป็นไปตามที่กำหนด และร้อยละ ๔.๐๐ ที่เห็นว่าไม่เป็นไปตามที่กำหนดในระดับน้อย แต่เป็นสัดส่วนที่ค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับภาพรวม

ประเด็น i๒ การเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมต่อผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการ ได้คะแนนเฉลี่ย ๙๙.๒๐ คะแนน โดยผู้ตอบร้อยละ ๙๖.๐๐ ระบุว่า ไม่มีการเลือกปฏิบัติ และร้อยละ ๔.๐๐ ระบุว่า มีในระดับน้อยที่สุด แสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ปฏิบัติต่อผู้รับบริการอย่างเท่าเทียม โปร่งใส และเป็นธรรม ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยสร้างความเชื่อมั่นต่อหน่วยงาน

ประเด็น i๓ การเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ได้คะแนนเต็ม ๑๐๐.๐๐ คะแนน โดยผู้ตอบแบบประเมินร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ระบุว่า ไม่มีการเรียกรับสินบน สะท้อนถึงการดำเนินงานของหน่วยงานที่ยึดมั่นในหลักคุณธรรม ความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ประเด็นที่ ๒ การใช้งบประมาณ (๙๗.๓๓)

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ ปรับปรุง/รักษาระดับ
๒.	การใช้งบประมาณ	ITA	ข้อ i๔	๙๔.๔๐	ปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานสำหรับกระบวนการที่ควรปรับปรุง และรักษาระดับคะแนนและคอยปรับปรุง
			ข้อ i๕	๙๙.๒๐	
			ข้อ i๖	๙๘.๔๐	อัปเดตข้อมูลสำหรับการปฏิบัติงานที่ดีอยู่แล้ว

วิเคราะห์บรรยายเชิงพรรณนา

ประเด็นที่ ๒ การใช้งบประมาณ

ประเด็น i๔ การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ได้คะแนนเฉลี่ย ๙๔.๔๐ คะแนน โดยผู้ตอบแบบประเมินร้อยละ ๙๒.๐๐ เห็นว่าหน่วยงานใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ในระดับ มากที่สุด แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีการวางแผนและบริหารงบประมาณอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับเป้าหมายและภารกิจขององค์กร อย่างไรก็ตาม ยังมีผู้ตอบบางส่วนร้อยละ ๔.๐๐ ที่เห็นว่าไม่ปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ และอีกร้อยละ ๔.๐๐ ที่เห็นว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ในระดับค่อนข้างมาก ซึ่งเป็นสัดส่วนที่ค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับภาพรวมทั้งหมด

ประเด็น i๕ การเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ได้คะแนนเฉลี่ย ๙๙.๒๐ คะแนน โดยผู้ตอบร้อยละ ๙๖.๐๐ ระบุว่า ไม่มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ และร้อยละ ๔.๐๐ ระบุว่า มีในระดับน้อยที่สุด สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีระบบควบคุมภายในและการตรวจสอบการเบิกจ่ายที่เข้มงวด ช่วยลดความเสี่ยงด้านการทุจริตและสร้างความเชื่อมั่นในความโปร่งใสทางการเงินขององค์กร

ในประเด็น i๖ การใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ได้คะแนนเฉลี่ย ๙๘.๔๐ คะแนน โดยผู้ตอบร้อยละ ๙๖.๐๐ ระบุว่า ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง และมีเพียงร้อยละ ๔.๐๐ ที่เห็นว่ามีในระดับน้อย สะท้อนว่ากระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานส่วนใหญ่ดำเนินการอย่างเป็นธรรม โปร่งใส และคำนึงถึงประโยชน์ของทางราชการเป็นสำคัญ

ประเด็นที่ ๓ การใช้อำนาจ (๑๐๐)

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ ปรับปรุง/ รักษาระดับ
๓.	การใช้อำนาจ	ITA	ข้อ i๗	๑๐๐	รักษาระดับคะแนน
			ข้อ i๘	๑๐๐	
			ข้อ i๙	๑๐๐	

วิเคราะห์บรรยายเชิงพรรณนา

ประเด็นที่ ๓ การใช้อำนาจ

ประเด็น i๗ การถูกผู้บังคับบัญชาสั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน โดยผู้ตอบแบบประเมินร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ระบุว่า ไม่เคย ถูกสั่งให้ปฏิบัติภารกิจส่วนตัวดังกล่าว สะท้อนให้เห็นว่าผู้บังคับบัญชามีการใช้อำนาจหน้าที่อย่างเหมาะสม ไม่แสวงหาผลประโยชน์ส่วนตนจากการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา และเคารพในบทบาทหน้าที่ของบุคลากรภายในองค์กร

ประเด็น i๘ การถูกผู้บังคับบัญชาสั่งให้กระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน เช่นเดียวกัน โดยผู้ตอบแบบประเมินร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ระบุว่า ไม่เคย ถูกสั่งการให้กระทำการที่ไม่ถูกต้องหรือขัดต่อกฎหมายและระเบียบราชการ แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารและผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานให้ความสำคัญกับการปฏิบัติงานด้วยความสุจริต ยึดมั่นในหลักคุณธรรมและจริยธรรมในการบริหารงาน

ประเด็น i๙ การให้หรือรับสินบนในการบริหารงานบุคคล เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน โดยผู้ตอบแบบประเมินร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ระบุว่า ไม่มีการให้หรือรับสินบนในกระบวนการดังกล่าว สะท้อนถึงความโปร่งใสและความเป็นธรรมในการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้งแสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีระบบการบริหารงานบุคคลที่ยึดหลักความรู้ ความสามารถ และคุณธรรมเป็นสำคัญ

ประเด็นที่ ๔ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ (๙๔.๑๓)

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ ปรับปรุง/ รักษาระดับ
๔.	กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	i๑๐	๙๖.๔๐	ปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานสำหรับกระบวนการที่ควรปรับปรุง และรักษาระดับคะแนนและคอยปรับปรุงอัปเดตข้อมูลสำหรับการปฏิบัติงานที่ติดอยู่แล้ว
			i๑๑	๙๙.๒๐	
			i๑๒	๙๖.๘๐	

วิเคราะห์บรรยายเชิงพรรณนา

ประเด็นที่ ๔ กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ประเด็น i๑๐ เจ้าหน้าที่มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอนหรือแนวปฏิบัติ ได้คะแนนเฉลี่ย ๘๖.๔๐ คะแนน โดยผู้ตอบแบบประเมินร้อยละ ๘๔.๐๐ เห็นว่าเจ้าหน้าที่มีการดำเนินการดังกล่าวในระดับ มากที่สุด และร้อยละ ๔.๐๐ เห็นว่าเป็นไปในระดับค่อนข้างมาก สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรส่วนใหญ่ปฏิบัติตามระเบียบและขั้นตอนที่กำหนดในการขอใช้หรือยืมทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม มีผู้ตอบร้อยละ ๑๒.๐๐ ที่ระบุว่าไม่มีการดำเนินการดังกล่าว ซึ่งอาจสะท้อนถึงการที่บุคลากรบางส่วนไม่มีความจำเป็นต้องใช้หรือยืมทรัพย์สินของหน่วยงานในการปฏิบัติงาน

ประเด็น i๑๑ การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ได้คะแนนเฉลี่ย ๙๙.๒๐ คะแนน โดยผู้ตอบร้อยละ ๙๖.๐๐ ระบุว่าไม่เคย พบพฤติกรรมดังกล่าว และร้อยละ ๔.๐๐ ระบุว่าแทบจะไม่เคยพบ สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรส่วนใหญ่มีความรับผิดชอบและตระหนักถึงการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้องเหมาะสม และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน

ประเด็น i๑๒ การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงานสามารถป้องกันการนำทรัพย์สินไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ ได้คะแนนเฉลี่ย ๙๖.๘๐ คะแนน โดยผู้ตอบร้อยละ ๙๒.๐๐ เห็นว่าสามารถป้องกันได้ในระดับ มากที่สุด และร้อยละ ๔.๐๐ เห็นว่าสามารถป้องกันได้ในระดับมาก ขณะที่เพียงร้อยละ ๔.๐๐ ที่เห็นว่าสามารถป้องกันได้ในระดับน้อย สะท้อนว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุม กำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการที่มีประสิทธิภาพ สามารถลดความเสี่ยงในการนำทรัพย์สินไปใช้ในทางที่ไม่เหมาะสมได้เป็นอย่างดี

ประเด็นที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๘๗.๖๐)

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ ปรับปรุง/ รักษาระดับ
๕.	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ITA	ข้อ i๑๓	๙๘.๔๐	ปรับปรุงกระบวนการ ปฏิบัติงานสำหรับกระบวนการ ที่ควรปรับปรุง และรักษาระดับ คะแนนและคอยปรับปรุง อัปเดตข้อมูลสำหรับการ ปฏิบัติงานที่ดีอยู่แล้ว
			ข้อ i๑๔	๙๗.๖๐	
			ข้อ i๑๕	๙๖.๘๐	

วิเคราะห์บรรยายเชิงพรรณนา

ประเด็นที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ประเด็น i๑๓ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเฉลี่ย ๙๘.๔๐ คะแนน โดยผู้ตอบแบบประเมินร้อยละ ๙๒.๐๐ เห็นว่าผู้บริหารให้ความสำคัญในระดับ มากที่สุด และร้อยละ ๘.๐๐ เห็นว่าให้ความสำคัญในระดับมาก สะท้อนให้เห็นว่าผู้บริหารมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบาย กำกับดูแล และผลักดันมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างจริงจัง จนได้รับการยอมรับและความเชื่อมั่นจากบุคลากรภายในหน่วยงาน

ประเด็น i๑๔ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานสามารถป้องกันการทุจริตได้เล็กน้อย เพียงใด ได้คะแนนเฉลี่ย ๙๗.๖๐ คะแนน โดยผู้ตอบร้อยละ ๙๒.๐๐ เห็นว่าสามารถป้องกันได้ในระดับ มากที่สุด ร้อยละ ๔.๐๐ เห็นว่าสามารถป้องกันได้ในระดับมาก และร้อยละ ๔.๐๐ เห็นว่าสามารถป้องกันได้ในระดับ ค่อนข้างมาก แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีมาตรการและแนวทางในการป้องกันการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ สามารถสร้างกลไกควบคุมและลดความเสี่ยงในการเกิดการทุจริตได้อย่างเหมาะสม

ประเด็น i๑๕ ความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายใน หน่วยงาน ได้คะแนนเฉลี่ย ๙๖.๘๐ คะแนน โดยผู้ตอบแบบประเมินร้อยละ ๙๒.๐๐ มีความเชื่อมั่นในระดับ มากที่สุด และร้อยละ ๘.๐๐ มีความเชื่อมั่นในระดับค่อนข้างมาก สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีกระบวนการรับเรื่อง ร้องเรียน การตรวจสอบ และการดำเนินการแก้ไขปัญหาที่มีความน่าเชื่อถือ โปร่งใส และสามารถสร้างความมั่นใจ ให้แก่บุคลากรในการแจ้งเบาะแสหรือร้องเรียนเมื่อพบการกระทำที่ไม่ถูกต้อง

ประเด็นที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน (๘๖.๙๘)

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ ปรับปรุง/ รักษาระดับ
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	ข้อ e๑	๗๙.๐๕	ปรับปรุงกระบวนการ ปฏิบัติงานสำหรับกระบวนการ ที่ควรปรับปรุง และรักษาระดับ คะแนนและคอยปรับปรุง อัพเดทข้อมูลสำหรับการ ปฏิบัติงานที่ดีอยู่แล้ว
			ข้อ e๑	๘๑.๙๐	
			ข้อ e๑	๑๐๐	

วิเคราะห์บรรยายเชิงพรรณนา

ประเด็นที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

ประเด็น e๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ได้คะแนนเฉลี่ย ๗๙.๐๕ คะแนน โดยผู้ตอบแบบประเมินร้อยละ ๔๗.๖๒ เห็นด้วย และร้อยละ ๒๘.๕๗ เห็นด้วยอย่างยิ่ง รวมคิดเป็นร้อยละ ๗๖.๑๙ ที่มีความเห็นเชิงบวกต่อการให้บริการของหน่วยงาน สะท้อนให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่สามารถดำเนินงานและให้บริการได้ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด อย่างไรก็ตาม มีผู้ตอบร้อยละ ๔.๗๖ ที่ไม่เห็นด้วย และร้อยละ ๑๙.๐๕ ที่ค่อนข้างเห็นด้วย ซึ่งสะท้อนว่าหน่วยงานยังสามารถพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการและการลดระยะเวลาในการดำเนินงานบางกระบวนการได้เพิ่มเติม

ประเด็น e๒ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้รับบริการอย่างเท่าเทียมกัน ได้คะแนนเฉลี่ย ๘๑.๙๐ คะแนน โดยผู้ตอบร้อยละ ๓๘.๑๐ เห็นด้วย และร้อยละ ๔๒.๘๖ เห็นด้วยอย่างยิ่ง รวมเป็นร้อยละ ๘๐.๙๖ ของผู้ตอบทั้งหมดที่มีความคิดเห็นเชิงบวก แสดงให้เห็นว่าผู้รับบริการส่วนใหญ่รับรู้ถึงการให้บริการที่เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงความเสมอภาคในการให้บริการแก่ประชาชน อย่างไรก็ตาม ยังมีผู้ตอบบางส่วนร้อยละ ๔.๗๖ ที่ไม่เห็นด้วย และร้อยละ ๔.๗๖ ที่ค่อนข้างไม่เห็นด้วย ซึ่งเป็นประเด็นที่หน่วยงานควรให้ความสำคัญในการพัฒนามาตรฐานการบริการให้เกิดความเท่าเทียมอย่างทั่วถึงมากยิ่งขึ้น

ประเด็น e๓ การเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ ได้คะแนนเต็ม ๑๐๐.๐๐ คะแนน โดยผู้ตอบแบบประเมินร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ระบุว่า ไม่เคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการให้บริการ สะท้อนให้เห็นถึงความโปร่งใส ความซื่อสัตย์สุจริต และการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้เป็นอย่างดี

ประเด็นที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘๑.๕๙)

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ ปรับปรุง/ รักษาระดับ
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	ข้อ e๔	๗๕.๒๔	ปรับปรุงกระบวนการ ปฏิบัติงานสำหรับกระบวนการ ที่ควรปรับปรุง และรักษาระดับ คะแนนและคอยปรับปรุง อัปเดตข้อมูลสำหรับการ ปฏิบัติงานที่ติดอยู่แล้ว
			ข้อ e๕	๘๔.๗๖	
			ข้อ e๖	๘๔.๗๖	

วิเคราะห์บรรยายเชิงพรรณนา

ประเด็นที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ประเด็น e๔ หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ได้คะแนนเฉลี่ย ๗๕.๒๔ คะแนน โดยผู้ตอบแบบประเมินร้อยละ ๓๓.๓๓ เห็นด้วย และร้อยละ ๓๘.๑๐ เห็นด้วยอย่างยิ่ง รวมเป็นร้อยละ ๗๑.๔๓ ที่มีความคิดเห็นเชิงบวกต่อการเข้าถึงช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม มีผู้ตอบร้อยละ ๙.๕๒ ที่ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง และร้อยละ ๔.๗๖ ที่ค่อนข้างไม่เห็นด้วย สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานอาจยังมีข้อจำกัดบางประการเกี่ยวกับความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร หรือการประชาสัมพันธ์ช่องทางการสื่อสารให้ประชาชนรับทราบอย่างทั่วถึง จึงควรมีการพัฒนาและปรับปรุงช่องทางการสื่อสารให้เข้าถึงง่ายและครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายมากยิ่งขึ้น

ประเด็น e๕ หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ได้คะแนนเฉลี่ย ๘๔.๗๖ คะแนน โดยผู้ตอบร้อยละ ๓๓.๓๓ เห็นด้วย และร้อยละ ๕๒.๓๘ เห็นด้วยอย่างยิ่ง รวมเป็นร้อยละ ๘๕.๗๑ ของผู้ตอบทั้งหมดที่มีความคิดเห็นเชิงบวก แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่จำเป็นแก่ประชาชนได้อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้รับบริการสามารถรับทราบข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานและการให้บริการของหน่วยงานได้เป็นอย่างดี

ประเด็น e๖ เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ผู้รับบริการได้อย่างชัดเจน ได้คะแนนเฉลี่ย ๘๔.๗๖ คะแนน โดยผู้ตอบร้อยละ ๒๘.๕๗ เห็นด้วย และร้อยละ ๕๗.๑๔ เห็นด้วยอย่างยิ่ง รวมเป็นร้อยละ ๘๕.๗๑ ที่มีความเห็นเชิงบวก สะท้อนให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มีทักษะในการสื่อสาร สามารถตอบข้อซักถามและให้ข้อมูลแก่ผู้รับบริการได้อย่างชัดเจน เข้าใจง่าย และช่วยให้ผู้รับบริการได้รับข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วน อย่างไรก็ตาม ยังมีผู้ตอบบางส่วนที่มีความคิดเห็นในระดับไม่เห็นด้วยและค่อนข้างไม่เห็นด้วย ซึ่งหน่วยงานอาจนำมาพิจารณาพัฒนาทักษะด้านการสื่อสารและการให้บริการของเจ้าหน้าที่เพิ่มเติม

ประเด็นที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน (๘๑.๙๐)

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ ปรับปรุง/ รักษาระดับ
๘	การปรับปรุงการทำงาน	EIT	ข้อ e๗	๘๐.๙๕	ปรับปรุงกระบวนการ ปฏิบัติงานสำหรับกระบวนการ ที่ควรปรับปรุง และรักษาระดับ คะแนนและคอยปรับปรุง อัปเดตข้อมูลสำหรับการ ปฏิบัติงานที่ติดอยู่แล้ว
			ข้อ e๘	๘๓.๘๑	
			ข้อ e๙	๘๐.๙๕	

วิเคราะห์บรรยายเชิงพรรณนา

ประเด็นที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน

ประเด็น e๗ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ได้คะแนนเฉลี่ย ๘๐.๙๕ คะแนน โดยผู้ตอบแบบประเมินร้อยละ ๒๓.๘๑ เห็นด้วย และร้อยละ ๔๗.๖๒ เห็นด้วยอย่างยิ่ง รวมเป็นร้อยละ ๗๑.๔๓ ที่มีความคิดเห็นเชิงบวก แสดงให้เห็นว่าผู้รับบริการส่วนใหญ่รับรู้ที่หน่วยงานเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ หรือร่วมพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม ยังมีผู้ตอบบางส่วนที่มีความคิดเห็นในระดับไม่เห็นด้วยและค่อนข้างไม่เห็นด้วย รวมร้อยละ ๙.๕๒ ซึ่งสะท้อนว่าหน่วยงานอาจต้องเพิ่มช่องทางหรือรูปแบบการมีส่วนร่วมให้ครอบคลุมและเข้าถึงประชาชนได้มากยิ่งขึ้น

ประเด็น e๘ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน ได้คะแนนเฉลี่ย ๘๓.๘๑ คะแนน โดยผู้ตอบร้อยละ ๔๒.๘๖ เห็นด้วย และร้อยละ ๔๒.๘๖ เห็นด้วยอย่างยิ่ง รวมเป็นร้อยละ ๘๕.๗๒ ของผู้ตอบทั้งหมดที่มีความคิดเห็นเชิงบวก สะท้อนให้เห็นว่าประชาชนส่วนใหญ่รับรู้ถึงความตั้งใจและความพยายามของหน่วยงานในการพัฒนากระบวนการทำงาน การให้บริการ และการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ประเด็น e๙ หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ได้คะแนนเฉลี่ย ๘๐.๙๕ คะแนน โดยผู้ตอบร้อยละ ๕๗.๑๔ เห็นด้วย และร้อยละ ๒๘.๕๗ เห็นด้วยอย่างยิ่ง รวมเป็นร้อยละ ๘๕.๗๑ ที่มีความคิดเห็นเชิงบวก แสดงให้เห็นว่าผู้รับบริการส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการพัฒนาช่องทางการให้บริการออนไลน์ของหน่วยงาน ซึ่งช่วยอำนวยความสะดวก ลดขั้นตอน และเพิ่มความรวดเร็วในการเข้าถึงบริการของภาครัฐ อย่างไรก็ตาม ยังมีผู้ตอบบางส่วนร้อยละ ๔.๗๖ ที่ไม่เห็นด้วย จึงควรมีการพัฒนาและประชาสัมพันธ์ระบบบริการออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพและเข้าถึงผู้ใช้งานได้มากยิ่งขึ้น

ประเด็นที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (๙๕.๐๐)

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ ปรับปรุง/ รักษาระดับ
๙	การเปิดเผยข้อมูล	OIT	ข้อ 0๐๑-0๐๔	๑๐๐	รักษาระดับคะแนนและคอย ปรับปรุงอัปเดตข้อมูลสำหรับ การปฏิบัติงานที่ติอยู่แล้ว
			ข้อ 0๐๕-0๑๑	๑๐๐	
			ข้อ 0๑๒-0๑๓	๑๐๐	
			ข้อ 0๑๔-0๑๖	๑๐๐	
			ข้อ 0๑๗-0๒๐	๗๕	

วิเคราะห์บรรยายเชิงพรรณนา

ประเด็นที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

๑. ข้อมูลพื้นฐาน (๑๐๐.๐๐ คะแนน) ข้อ 0๐๑-0๐๔ หน่วยงานได้รับคะแนน ๑๐๐ คะแนนเต็ม ครอบคลุมการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ ข้อมูลผู้บริหาร ข้อมูลการติดต่อ และข่าวประชาสัมพันธ์ โดยแสดงให้เห็นถึงการจัดทำข้อมูลพื้นฐานที่ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน อย่างไรก็ตาม คณะผู้ประเมินมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้หน่วยงานแสดงอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๒ ให้ครบถ้วนยิ่งขึ้น

๒. การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (๑๐๐.๐๐ คะแนน) 0๐๕-0๑๑ หน่วยงานได้รับคะแนน ๑๐๐ คะแนนเต็ม ทุกตัวชี้วัด ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี คู่มือการปฏิบัติงาน คู่มือการให้บริการ ระบบ E-Service และข้อมูลสถิติการให้บริการ สะท้อนถึงการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและการเปิดเผยข้อมูลที่เอื้อต่อการตรวจสอบจากภาคประชาชน

๓. การจัดซื้อจัดจ้าง (๑๐๐.๐๐ คะแนน) 0๑๒-0๑๓ หน่วยงานได้รับคะแนน ๑๐๐ คะแนนเต็ม ทั้งใน ส่วนของการเปิดเผยข้อมูลรายการจัดซื้อจัดจ้างและความก้าวหน้าของการดำเนินการ รวมถึงรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี แสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการบริหารงบประมาณและการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

๔. การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (๑๐๐.๐๐ คะแนน) ข้อ 0๑๔-0๑๖ หน่วยงานได้รับคะแนน ๑๐๐ คะแนนเต็ม ทุกตัวชี้วัด ประกอบด้วยแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล รายงานผลการดำเนินงานด้านทรัพยากรบุคคล และการขับเคลื่อนประมวลจริยธรรม สะท้อนถึงการให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากร และการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมภายในองค์กร

๕. การส่งเสริมความโปร่งใส (๗๕.๐๐ คะแนน) ข้อ 0๑๗-0๒๐ หน่วยงานได้รับคะแนนเฉลี่ย ๗๕.๐๐ คะแนน โดยตัวชี้วัด ๐๑๗ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ, ๐๑๘ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และ ๐๑๙ ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้รับคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีระบบรองรับการร้องเรียนและการติดตามผลอย่างชัดเจน

อย่างไรก็ตาม ตัวชี้วัด ๐๒๐ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ได้รับคะแนน ๐ คะแนน เนื่องจากข้อมูล
ที่หน่วยงานนำเสนอไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยกิจกรรมที่นำมาแสดงเป็นกิจกรรมรณรงค์เดิน-วิ่ง
เพื่อสุขภาพ ซึ่งยังไม่สะท้อนถึงการเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน
ดำเนินงาน ติดตาม หรือเสนอความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานตามเจตนารมณ์ของตัวชี้วัด

ประเด็นที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต (๙๕.๐๐)

ลำดับ	หัวข้อ	เครื่องมือ การประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	ข้อบกพร่อง/ข้อแก้ไข/ ปรับปรุง/ รักษาระดับ
๑๐	การป้องกันการทุจริต	OIT	ข้อ ๐๒๑-๐๒๔	๑๐๐	ปรับปรุงกระบวนการ ปฏิบัติงานสำหรับกระบวนการ ที่ควรปรับปรุง และรักษาระดับ คะแนนและคอยปรับปรุง อัปเดตข้อมูลสำหรับการ ปฏิบัติงานที่ดีอยู่แล้ว
			ข้อ ๐๒๕-๐๒๘	๘๐	

วิเคราะห์บรรยายเชิงพรรณนา

ประเด็นที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

๑. การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน (๑๐๐.๐๐ คะแนน) ข้อ ๐๒๑-๐๒๔ หน่วยงานได้ดำเนินการประกาศเจตนาธรรมและสร้างวัฒนธรรมองค์กรตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่อย่างชัดเจน พร้อมทั้งสื่อสารและสร้างการรับรู้ให้แก่บุคลากรทุกระดับ เพื่อปลูกฝังค่านิยมในการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ปราศจากการรับของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์อื่นใดที่อาจส่งผลกระทบต่อปฏิบัติหน้าที่ราชการ นอกจากนี้ หน่วยงานยังมีการจัดทำรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาอย่างครบถ้วน โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ รวมทั้งมีการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงและกำหนดมาตรการควบคุมป้องกันที่เหมาะสม ในส่วนของการบริหารจัดการความเสี่ยง หน่วยงานได้รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ อย่างเป็นระบบ แสดงให้เห็นถึงการนำผลการประเมินความเสี่ยงไปสู่การปฏิบัติจริง และการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ลดโอกาสการเกิดการทุจริตและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๒. การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (๖๐.๐๐ คะแนน) ข้อ ๐๒๕-๐๒๘ โดยตัวชี้วัดส่วนใหญ่ได้รับคะแนนเต็ม ได้แก่ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (๐๒๕) รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (๐๒๖) และรายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (๐๒๘) ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีการกำหนดแผนงาน มาตรการ และการติดตามผลการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

อย่างไรก็ตาม ตัวชี้วัดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน (๐๒๗) ไม่ได้รับคะแนนเนื่องจากข้อมูลที่เปิดเผยยังไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด โดยเฉพาะในประเด็นการวิเคราะห์ผลการประเมินด้านกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งข้อมูลที่หน่วยงานนำเสนอเป็นเพียงแนวทางหรือวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ แต่ยังไม่ปรากฏรายละเอียดการวิเคราะห์ผลการประเมินตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน จึงไม่สามารถนำมาพิจารณาให้คะแนนได้ นอกจากนี้ ผู้ประเมินได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ในกรณีที่โครงการมีการตั้งงบประมาณไว้แต่ดำเนินการแล้วเสร็จโดยไม่ใช้งบประมาณ หน่วยงานควรระบุข้อมูลดังกล่าวให้ชัดเจนว่าเป็นโครงการ “ไม่ใช้งบประมาณ” เพื่อให้ข้อมูลมีความครบถ้วนและสามารถตรวจสอบได้มากยิ่งขึ้น

ส่วนที่ ๒ การนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

หัวข้อ	วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินงาน
<p>๑. ประสิทธิภาพการสื่อสาร</p> <p>e๔ หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย (๗๕.๒๔ คะแนน)</p>	<p>แม้ว่าผลการประเมินจะอยู่ในระดับค่อนข้างดี แต่ยังมีประชาชนบางส่วนเห็นว่าการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานยังไม่สะดวกหรือทั่วถึงเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาช่องทางการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p>	<p>สำนักปลัด</p>	<p>แนวทางการแก้ไข/พัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ปรับปรุงเว็บไซต์ของหน่วยงานให้ใช้งานง่าย ทันสมัย และรองรับการใช้งานผ่านโทรศัพท์มือถือ ▪ เพิ่มช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line Official หรือช่องทางออนไลน์อื่น ▪ จัดทำป้ายประชาสัมพันธ์หรือจุดเผยแพร่ข้อมูลในพื้นที่ชุมชน เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลได้สะดวก ▪ ประเมินผลการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของประชาชน เพื่อนำมาปรับปรุงช่องทางการสื่อสารอย่างต่อเนื่อง 	<p>๑ต.ค.๖๘-๓๐ก.ย.๖๙</p>

หัวข้อ	วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ/ ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินงาน
<p>๒.การปรับปรุงการทำงาน</p> <p>e๗ การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงาน (๗๙.๐๘)</p> <p>e๘ การปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน (๘๑.๖๑)</p> <p>e๙ การพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ (๘๒.๐๗)</p>	<p>จากผลการประเมินพบว่าคะแนนอยู่ในระดับ ๗๙-๘๒ สะท้อนว่าหน่วยงานมีการดำเนินงานที่ดีในภาพรวม แต่ยังมีช่องว่างด้าน “การมีส่วนร่วมของประชาชน” และ “การพัฒนากระบวนการให้ทันสมัย” ที่ควรปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>สำนักปลัด</p> <p>สำนักปลัด</p> <p>สำนักปลัด</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ จัดเวทีประชาคมหมู่บ้าน/ตำบลอย่างสม่ำเสมอและมีส่วนร่วมจริง ▪ เปิดช่องทางออนไลน์รับฟังความคิดเห็น เช่น แบบฟอร์ม/เพจ/Line Official ▪ แต่งตั้งตัวแทนภาคประชาชนเข้าร่วมคณะกรรมการหรือคณะทำงาน ▪ สำรวจความต้องการประชาชนอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ▪ ลดขั้นตอนการให้บริการที่ไม่จำเป็น (Process Improvement) ▪ ใช้ข้อมูลจากข้อร้องเรียนมาปรับปรุงงานอย่างเป็นรูปธรรม ▪ รายงานผลการปรับปรุงงานให้ประชาชนรับทราบ ▪ พัฒนาระบบ E-Service ให้ครอบคลุมงานบริการมากขึ้น ▪ ปรับปรุงเว็บไซต์ให้ใช้งานง่าย รองรับมือถือ และค้นหาง่าย 	

ส่วนที่ ๓ การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

๑. ข้อจำกัดด้านบุคลากร

หน่วยงานยังมีข้อจำกัดด้านจำนวนและศักยภาพของบุคลากรในการดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) เนื่องจากบุคลากรบางส่วนต้องรับผิดชอบงานประจำหลายภารกิจ ทำให้มีเวลาในการจัดเตรียมข้อมูลและอัปเดตเอกสารประกอบการประเมินค่อนข้างจำกัด ส่งผลให้การจัดทำข้อมูลบางรายการอาจล่าช้าหรือไม่เป็นปัจจุบันเท่าที่ควร นอกจากนี้ บุคลากรบางส่วนยังขาดความชำนาญในการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดทำข้อมูลเชิงสาธารณะตามเกณฑ์ ITA อย่างครบถ้วน จึงต้องมีการพัฒนาองค์ความรู้และทักษะเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง

๒. ข้อจำกัดด้านงบประมาณ

หน่วยงานมีข้อจำกัดด้านงบประมาณในการสนับสนุนการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อรองรับการประเมิน ITA เช่น การพัฒนาระบบเว็บไซต์ การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เชิงสร้างสรรค์ และการปรับปรุงระบบ E-Service ให้มีความทันสมัยและใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การพัฒนาบางด้านต้องดำเนินการแบบค่อยเป็นค่อยไปตามกรอบงบประมาณที่ได้รับจัดสรร นอกจากนี้ งบประมาณในการจัดอบรมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้าน ITA และดิจิทัลยังมีอย่างจำกัด ทำให้การพัฒนาเชิงลึกยังไม่ครอบคลุมทุกส่วนงาน

๓. ข้อจำกัดด้านเทคโนโลยี

หน่วยงานยังขาดระบบสารสนเทศแบบบูรณาการที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างงานต่าง ๆ ได้อย่างเป็นระบบ ทำให้การรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำตัวชี้วัด OIT ต้องดำเนินการแบบแยกส่วน ส่งผลให้ใช้เวลาในการประสานงานและตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลค่อนข้างมาก อีกทั้ง บุคลากรบางส่วนยังมีทักษะด้านดิจิทัลไม่เพียงพอในการบริหารจัดการระบบออนไลน์ การอัปเดตข้อมูล และการใช้เครื่องมือเทคโนโลยีสมัยใหม่ ส่งผลให้การพัฒนา ระบบ E-Service และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารยังไม่เต็มศักยภาพเท่าที่ควร รวมถึงงบประมาณในการพัฒนาและบำรุงรักษาระบบเทคโนโลยียังมีข้อจำกัด ทำให้การปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพสูงต้องดำเนินการแบบค่อยเป็นค่อยไป

ดังนั้น หน่วยงานจึงจำเป็นต้องพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพิ่มทักษะดิจิทัลให้แก่บุคลากร และจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการพัฒนา ระบบดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานและสนับสนุนการประเมิน ITA ให้มีความครบถ้วนและมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

๔. ข้อจำกัดด้านสภาพพื้นที่

เนื่องจากพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยงานมีลักษณะกระจายตัวของชุมชน ทำให้ประชาชนบางส่วนอยู่ห่างไกลจากที่ตั้งสำนักงาน ส่งผลให้การเข้าถึงบริการภาครัฐ และข้อมูลข่าวสารอาจไม่ทั่วถึงเท่าที่ควร อีกทั้งการเดินทางมารับบริการยังมีข้อจำกัดด้านระยะทางและเวลา ทำให้ประชาชนบางกลุ่มอาจไม่สะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรม เช่น เวทีประชาคม การประชุมรับฟังความคิดเห็น หรือกิจกรรมการมีส่วนร่วมอื่น ๆ

ดังนั้น หน่วยงานจึงควรพัฒนารูปแบบการให้บริการเชิงรุก เช่น การให้บริการนอกสถานที่ หน่วยบริการเคลื่อนที่ และการประชาสัมพันธ์เชิงพื้นที่ ควบคู่กับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการสื่อสาร เพื่อให้ประชาชนทุกกลุ่มสามารถเข้าถึงบริการและข้อมูลข่าวสารได้อย่างเท่าเทียมและทั่วถึงมากยิ่งขึ้น

๕. ข้อจำกัดด้านเศรษฐกิจ วัฒนธรรม การดำรงชีวิตของคนในพื้นที่

ในด้านเศรษฐกิจ ประชาชนบางส่วนประกอบอาชีพที่ต้องใช้เวลาส่วนใหญ่ในการทำงานประจำวัน เช่น เกษตรกรรม รับจ้าง หรืออาชีพอิสระ ส่งผลให้มีข้อจำกัดด้านเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมของหน่วยงาน เช่น การประชุม การรับฟังความคิดเห็น หรือการติดตามข้อมูลข่าวสาร ทำให้ระดับการมีส่วนร่วมอาจยังไม่ทั่วถึงเท่าที่ควร

ในด้านวัฒนธรรมและการดำรงชีวิต ประชาชนในพื้นที่มีวิถีชีวิตที่เรียบง่ายและยึดตามกิจกรรมในชุมชนเป็นหลัก รวมถึงบางกลุ่มยังคงคุ้นชินกับการรับข้อมูลข่าวสารแบบดั้งเดิมมากกว่าช่องทางดิจิทัล ส่งผลให้การเข้าถึงข้อมูลผ่านระบบออนไลน์หรือ E-Service ยังไม่แพร่หลายเท่าที่ควร นอกจากนี้ การสื่อสารในบางพื้นที่อาจมีข้อจำกัดด้านภาษา ความเข้าใจ หรือรูปแบบการนำเสนอข้อมูล ทำให้ต้องใช้วิธีการสื่อสารที่หลากหลายและเหมาะสมกับบริบทของแต่ละชุมชน

ดังนั้น หน่วยงานจึงควรปรับรูปแบบการดำเนินงานให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตของประชาชน เช่น การลงพื้นที่เชิงรุก การใช้สื่อประชาสัมพันธ์ที่เข้าใจง่าย และการจัดกิจกรรมในช่วงเวลาที่เหมาะสม รวมถึงการส่งเสริมความรู้ด้านดิจิทัลควบคู่ไปกับการให้บริการรูปแบบเดิม เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียมมากยิ่งขึ้น